

○ 1차평가(서류평가) 기준

구분	평가기준	평가방법	배점	득점
정량 평가	① <b>법조경력 (15)</b> - 변호사, 판·검사, 정부부처, 공공기관 경력 등	변호사 당 각 5점 만점	15	
	② <b>법률자문 인력(국내·외국 변호사) 보유 현황 (5)</b>	-	5	
	③ <b>경영상태 (5)</b> - 신용평가등급 <sup>주1)</sup> 에 따른 평가	-	5	
정성 평가	④ <b>지원동기 (15)</b> - 지원내용의 적정성 - 자문 추진 계획의 구체성	-	15	
	⑤ <b>최근 5년간<sup>주2)</sup> 사업 분야 관련 법률자문 실적 (40)<sup>주3)</sup></b> - 인프라, PPP, 금융, 도시개발 등 KIND 주요 사업 분야와의 연관성 - 자문의 사업(실적에 해당하는 사업) 기여도	변호사별 최대 5건, 건별 각 4등급 평가	40	
	⑥ <b>최근 5년간<sup>주2)</sup> 일반 분야 관련 법률자문 실적 (20)<sup>주3)</sup></b> - 인사, 노무 등 일반 분야와의 연관성 - 자문 및 소송의 공공기관 운영과의 관련성	변호사별 최대 5건, 건별 각 4등급 평가	20	
<b>합계</b>			100	

※ 신인도 평가(가점)는 정량평가 한도 내에서 1점

- 「중소기업기본법」 제2조에 따른 중소기업자 또는 「소상공인 보호 및 지원에 관한 법률」 제2조에 따른 소상공인으로서 「중소기업 범위 및 확인에 관한 규정」에 따라 발급된 중소기업·소상공인 확인서(중소기업확인서)를 소지한 자(중·소기업 또는 소상공인 확인서는 중소기업 공공구매 종합정보망(smpp.go.kr)에서 확인이 안 될 경우 인정되지 않습니다).

주1) 신용평가등급확인서는 공공기관 제출용으로 하며, 공고 마감일 기준 유효한 것이어야 함

주2) 공고일 기준 최근 5년간을 의미함

주3) 각 분야별 평가는 변호사 1명당 최대 5건의 실적을 기준으로 하며, 사업 분야(변호사 2명)의 경우 최대 10건, 일반 분야(변호사 1명)의 경우 최대 5건까지 제출할 수 있음(5건 초과 제출 시 초과분은 평가에 반영되지 않음). 건별 배점은 최대 4점(A등급)이므로, 각 분야 만점을 받기 위해서는 각 변호사별로 5건을 모두 제출하여야 하며, 5건 미만 제출 시에는 제출된 건수에 한하여 평가함

○ 1차평가 세부기준

구분	평가항목	세부기준				
		배점 (변호사별)	20년이상	15년이상~ 20년 미만	10년이상~ 15년 미만	5년 이상~ 10년 미만
정량	① 법조경력 (15)	배점 (변호사별)	5	4	3	2
			20년이상	15년이상~ 20년 미만	10년이상~ 15년 미만	5년 이상~ 10년 미만
	② 법률자문 인력 (국내·외국 변호사) 보유 현황 (5)	배점	5	4	3	2
			100명 이상	80명 이상 ~100명 미만	60명 이상 ~ 80명 미만	40명 이상 ~ 60명 미만
	③ 경영상태 (5)	배점	5	4	3	2
			BBB0~ AAA	BB-~ BBB-	B-~ B+	CCC+ 이하
정성	④ 지원동기 (15)	배점	A	B	C	D
			15	13	11	9
	⑤ 최근 5년간 사업 분야 관련 법률 자문 실적 (40)	배점 <sup>주1)</sup> (건별 배점/ 변호사별 최대 5건)	A	B	C	D
			4	3	2	1
	⑥ 최근 5년간 일반 분야 관련 법률 자문 실적 (20)	배점 <sup>주1)</sup> (건별 배점/ 변호사별 최대 5건)	A	B	C	D
			4	3	2	1

주1)

배점	A (4)	B (3)		C (2)	D (1)
KIND 업무분야와의 유사성	동등	동등	유사	유사	무관
자문의 기여도(중요도)	높음	낮음	높음	낮음	-

## ○ 2차평가(발표평가) 기준

평가 항목	평가기준	배점	득점
이해도	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ KIND 사업분야 및 조직의 특성을 충분히 이해하고 있는가?</li> <li>- 해외인프라, 건설, PPP 등 KIND 사업분야에 대한 이해</li> <li>- KIND의 공공기관으로서의 조직 특성에 대한 이해</li> </ul>	10	
전문성	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ KIND 사업분야 및 공공기관 업무 관련 법률자문을 위한 전문성을 갖추고 있는가?</li> <li>- 수행인력의 분야별 전문성</li> <li>- 관련 분야 법률 자문 실적 보유 여부</li> <li>- 관련 분야 실적 구체적 사례(사업분야 2개, 일반분야 1개) <sup>주1)</sup></li> </ul>	50	
참여도	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 지원한 변호사가 법률자문에 주도적으로 참여할 계획을 가지고 있는가?</li> <li>- 인력(자문위원 구성 변호사) 직접 참여 비율</li> <li>- 인력 투입 계획의 구체성 및 현실성</li> </ul>	30	
수행 계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 법률자문을 효과적으로 수행할 계획을 가지고 있는가?</li> <li>- 자문 추진 계획</li> <li>- 자문내용에 대한 추가 질의 및 보완 가능성</li> </ul>	10	
<b>합계</b>		100	

주1) 공고일 기준 최근 5년간의 실적

## ○ 2차평가 세부기준

배점	매우우수(A)	우수(B)	보통(C)	미흡(D)
배점대비비율	100%	90%	80%	70%
50	50	45	40	35
30	30	27	24	21
10	10	9	8	7